

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

г. Курск, ул. К. Маркса, д. 25

<http://www.kursk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о возвращении искового заявления

г. Курск

05 февраля 2024 года

Дело № А35-729/2024

Арбитражный суд Курской области в составе судьи Горевго Д.А, рассмотрев вопрос о принятии искового заявления ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" (ОГРН 1134611000480, ИНН 4611012448)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КМ-ГРУПП" (ОГРН 1214600000735, ИНН 4632276900)

о взыскании 663 650 руб. 00коп. задолженности за поставленный товар, а также 16 673 руб. 00коп. расходов по госпошлине,

УСТАНОВИЛ:

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" обратилось в арбитражный суд с заявлением к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КМ-ГРУПП" о взыскании задолженности в сумме 663 650 руб. 00коп. основного долга за поставленный товар по Договору №233 от 27.06.2022, а также 16 673 руб. 00коп. расходов по госпошлине.

В соответствии с пунктом 1 статьи 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ выдается по делам, в которых заявленные требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, если цена заявленных требований не превышает пятьсот тысяч рублей.

Пунктом 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.04.2017 № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве» предусмотрено, что при

обращении с иском заявлением (заявлением) по требованию, подлежащему рассмотрению или рассмотренному в порядке приказного производства, истец или заявитель должен указать в иском заявлении (заявлении) об отказе в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа и приложить копии соответствующих определений.

Если указанные требования не рассматривались в порядке приказного производства, то иском заявлением (заявлением) подлежит возвращению (пункт 2.1 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Как видно из материалов дела, общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает семьсот пятьдесят тысяч рублей, ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" в заявлении не указало на отказ в принятии заявления о вынесении (выдаче) судебного приказа или об отмене судебного приказа в отношении спорных сумм, копии соответствующих судебных актов к заявлению не приложены.

Согласно пункту 2.1 части 1 статьи 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд возвращает заявление в случае, если при рассмотрении вопроса о принятии заявления установит, что заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного производства.

На основании изложенного иском заявлением ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" подлежит возвращению.

В силу пункта 2 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации государственная пошлина, уплаченная истцом при подаче иска, подлежит возврату из федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь пп.3 п. 1 статьи 129 НК РФ, статьями 102, 129,184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Возвратить иском заявлением ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "КМ-ГРУПП" о взыскании задолженности в сумме 663 650 руб. 00коп. основного долга за поставленный товар по Договору №233 от 27.06.2022, а также 16 673 руб. 00коп. расходов по госпошлине.

Выдать ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БЕТОННЫЙ ЗАВОД №4" (ИНН 4611012448) справку на возврат государственной пошлины уплаченной по платежным поручением №53 от 16.01.2024 в сумме 16273руб. 00коп.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения через Арбитражный суд Курской области.

Возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению с таким же требованием в арбитражный суд в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для его возвращения.

Судья

Горевой Д.А.